

**АНЖЕРО-СУДЖЕНСКИЙ ГОРОДСКОЙ СУД  
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Решение по гражданскому делу**

Дело № 2-237/2016г.

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Анжеро-Судженский городской суд Кемеровской области в составе:

председательствующего Капшученко О.В.,

при секретаре Николаевой Н.С.,

с участием прокурора Равинской В.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Анжеро-Судженске

01 марта 2016 года

гражданское дело по иску Новикова А.В. к Государственному учреждению Кузбасское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации о признании отказа в назначении страхового обеспечения незаконным и обязанности назначить страховое обеспечение,

**УСТАНОВИЛ:**

Новиков А.В. обратился в суд с иском к Государственному учреждению Кузбасское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации о признании отказа незаконным и обязанности назначить страховое обеспечение.

Свои требования мотивировал тем, что 27.11.2007г. во время работы в ООО «<...>» с ним произошел несчастный случай на производстве. По окончании расследования причин несчастного случая комиссией ООО «<...>» был составлен акт о несчастном случае на производстве № от 30.11.2007г. по форме Н-1. 03.04.2013г. МСЭ установлена степень утраты профессиональной трудоспособности <...>% с 11.02.2013г. бессрочно. 27.06.2013г. обратился к ответчику с заявлением о назначении страхового обеспечения, приложив документы, в связи с производственной травмой, произошедшей с ним 27.11.2007г. во время работы в ООО «<...>». 05.07.2013г. письмом исх.№ страховщик сообщил о приостановлении государственной услуги, в связи с отсутствием документов, а именно: справки о повышении тарифных ставок, справки о заработной плате, справки о периоде временной нетрудоспособности. Страховое обеспечение в установленный срок назначено не было. 26.03.2015г. в адрес представителя истца поступило пояснение ГУ КРОФСС филиал № <адрес> о том, что выплаты назначить не представляется возможным в связи с имеющимися недостатками в оформленном акте о несчастном случае на производстве № от 30.11.2007г., а также не предоставлением истцом справки о заработной плате в период работы в ООО «<...>» с 11.11.2007г. по 26.11.2007г., справки о периоде временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем. По заявлению истца государственной инспекцией труда в Кемеровской области ООО «<...>» было выдано предписание о внесении в акт о несчастном случае необходимых изменений. 25.05.2015г. ООО «<...>» выдало Новикову А.В. новый акт о несчастном случае на производстве, произошедшим 27.11.2007г., в котором обстоятельства несчастного случая на производстве, характер травмы остался неизменным, был исключен лишь процент вины пострадавшего. 02.06.2015г. истец вновь обратился с заявлением к ответчику о назначении единовременной и ежемесячной страховой выплаты, произошедшей с ним 27.11.2007г. В назначении страхового обеспечения вновь было отказано по причине отсутствия заключения об установлении степени утраты профессиональной трудоспособности на основании акта от 25.05.2015г. №. 07.12.2015г. на основании акта № от 25.05.2015г. истцом была повторно пройдена медико-социальная экспертиза согласно которой в связи с несчастным случаем на производстве от 27.11.2007г., установлена степень утраты профессиональной трудоспособности <...>% на срок с 07.12.2015г. бессрочно. 11.12.2015г. страховщику заказным письмом с уведомлением были направлены все необходимые для назначения страхового обеспечения документы, которые были получены им 16.12.2015г. До настоящего времени страховое обеспечение не

назначено, письменный отказ не представлен. Представитель страховщика пояснила, что страховое обеспечение не будет назначено по причине отсутствия в страховом деле: предписания инспектора по труду о выдаче акта о несчастном случае № от 25.05.2015г., справки о повышении тарифных ставок, справки о заработной плате, справки о периоде временной нетрудоспособности. Данный отказ считает незаконным по следующим основаниям. Надлежащим образом оформленную справку о заработной плате за период работы с 11.11.2007г. по 26.11.2007г. в ООО «СГМК» получить невозможно по причине фактического отсутствия работодателя, что с учетом положений ст. 12 ФЗ от 24.07.1998г. №125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» не является препятствием и основанием для отказа в назначении страховых выплат. Требование о предоставлении справки о периоде нетрудоспособности считает незаконным, поскольку указанный документ не поименован в п. 4 ст. 15 ФЗ от 24.07.1998г. №125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», а также п.20-24 «Административного регламента предоставления ФСС РФ государственной услуги по назначению обеспечения по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве», утвержденного Приказом Минтруда России от 25.10.2013 №577н. Считает, что им были представлены все необходимые документы для своевременного назначения страхового обеспечения, а отказ ответчика в назначении страховых выплат незаконным. Просил признать незаконным отказ Государственного учреждения Кузбасское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации в назначении страхового обеспечения в связи с установлением Новикову А.В. степени утраты профессиональной трудоспособности в размере 10% с 11.02.2013г. бессрочно вследствие несчастного случая на производстве от 27.11.2007г., обязать ответчика назначить Новикову А.В. страховое обеспечение в связи с установлением степени утраты профессиональной трудоспособности в размере <...>% с 11.12.2013 года бессрочно вследствие несчастного случая на производстве от 27.11.2007г.

В судебном заседании истец Новиков А.В. искивые требования и доводы, изложенные в искомом заявлении, поддержал.

Представитель истца Солодников Д.В., действующий на основании доверенности от <дата>, в судебном заседании, искивые требования и доводы, изложенные в искомом заявлении, поддержал. Суду пояснил, что после проведения второй экспертизы истец обратился к ответчику с заявлением о назначении страхового обеспечения, приложив документы, 16.12.2015г. пакет документов был получен ответчиком. Представитель страховщика по телефону пояснила, что представлен неполный пакет документов, отсутствуют: справка о заработной плате, справка о периоде временной нетрудоспособности истца, предписание инспектора по труду о выдаче акта о несчастном случае, справка о повышении тарифных ставок, в связи с чем страховое обеспечение назначено не будет. Согласно требованиям Закона № 125-ФЗ от 24.07.1998г. решение о назначении или об отказе в назначении страховых выплат принимается страховщиком не позднее десяти календарных дней со дня поступления заявления и всех необходимых документов. Страховое обеспечение ответчиком назначено не было, ответ истцу поступил только 26.03.2015г., в связи с тем, что страховое обеспечение в течение 10 дней с момента обращения не назначается, то это считается отказом. Просит назначить с 11.02.2013г., поскольку в справке МСЭ № указано, что срок установления профессиональной трудоспособности с 11.02.2013г. бессрочно.

В судебное заседание представитель ответчика ГУ КРОФСС РФ не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще. В заявлении, поступившем в суд, представитель ответчика ГУ КРОФСС РФ ФИО7, действующая на основании доверенности № от 11.01.2016г., просила рассмотреть дело в отсутствие представителя ГУ КРОФСС РФ (л.д. 35-36).

Выслушав истца, представителя истца, заключение прокурора, полагавшего искивые требования законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

Правовые, экономические и организационные основы обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний

устанавливает Федеральный закон РФ от 24.07.1998 года №125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», который также определяет порядок возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью работника при исполнении им обязанностей по трудовому договору (контракту), в иных установленных законом случаях.

Обеспечение лица, работающего по трудовому договору, по страхованию от несчастных случаев на производстве осуществляется работодателем в виде страховых выплат - единовременной страховой выплаты и ежемесячных страховых выплат застрахованному лицу (статья 8).

Частью 4 статьи 15 указанного Федерального закона установлено, что назначение обеспечения по страхованию осуществляется страховщиком на основании заявления застрахованного или лица, имеющего право на получение страховых выплат и представляемых страхователем (застрахованным) следующих документов (их копии, заверенные в установленном порядке):

- документ, удостоверяющий личность гражданина;
- акт о несчастном случае на производстве или профессиональном заболевании;
- заключение государственного инспектора труда;
- трудовая книжка или иной документ, подтверждающий нахождение пострадавшего в трудовых отношениях со страхователем;

- гражданско-правовой договор, предметом которого являются выполнение работ и (или) оказание услуг, договор авторского заказа, предусматривающие уплату страховых взносов страховщику;

- заключение учреждения медико-социальной экспертизы о степени утраты профессиональной трудоспособности застрахованным;

- извещение медицинской организации об установлении заключительного диагноза острого или хронического профессионального заболевания (отравления);

- справка (иной документ) о заработке застрахованного за период, выбранный им для расчета ежемесячных страховых выплат;

- программа реабилитации пострадавшего.

При этом перечень документов, необходимых для назначения обеспечения по страхованию, определяется страховщиком для каждого страхового случая.

Решение о назначении или об отказе в назначении страховых выплат принимается страховщиком не позднее 10 дней (в случае смерти застрахованного - не позднее 2 дней) со дня поступления заявления на получение обеспечения по страхованию и всех необходимых документов (их заверенных копий) по определенному им перечню.

Задержка страховщиком принятия в установленный срок решения о назначении или об отказе в назначении страховых выплат рассматривается как отказ в назначении страховых выплат.

О принятом решении страховщик уведомляет застрахованного в письменной форме в течение трех рабочих дней со дня принятия соответствующего решения.

Пунктами 20,21 Административного регламента предоставления Фондом социального страхования Российской Федерации государственной услуги по назначению обеспечения по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в виде единовременной и (или) ежемесячной страховых выплат застрахованному либо лицам, имеющим право на получение страховых выплат в случае его смерти, утвержденного Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25.10.2013 № 577н, предусмотрено, что для получения государственной услуги заявитель (представитель) представляет в территориальный орган Фонда заявление, к заявлению в территориальный орган Фонда должны быть приложены следующие документы (их заверенные копии) на бумажном носителе, необходимые для назначения ежемесячной и (или) единовременной страховых выплат в результате наступления страхового случая вследствие несчастного случая на производстве:

- акт о несчастном случае на производстве в случае его оформления до 1 февраля 2002 года (до вступления в силу Трудового кодекса Российской Федерации);

заключение учреждения медико-социальной экспертизы о степени утраты профессиональной трудоспособности застрахованного в случае его оформления до 8 ноября 2000 года (до вступления в силу постановления от 16 октября 2000 г. N 789);

гражданско-правовой договор, предусматривающий уплату страховых взносов в пользу застрахованного, и (или) копия трудовой книжки либо иного документа, подтверждающего нахождение застрахованного в трудовых отношениях со страхователем.

Для предоставления государственной услуги, кроме документов, указанных в пункте 21 настоящего Административного регламента при наступлении страхового случая вследствие несчастного случая на производстве необходим акт о несчастном случае на производстве в случае его оформления после 1 февраля 2002 года (п. 24).

Территориальные органы Фонда не вправе требовать от заявителя:

представления документов и информации или осуществления действий, представление или осуществление которых не предусмотрено нормативными правовыми актами, регулирующими отношения, возникающие в связи с предоставлением государственной услуги;

представления документов и информации, которые в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами находятся в распоряжении государственных органов, предоставляющих государственные услуги, иных государственных органов, органов местного самоуправления и (или) подведомственных государственным органам и органам местного самоуправления организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, за исключением документов, указанных в части 6 статьи 7 Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 210-ФЗ (п. 26).

Согласно п. 28-29 указанного Административного регламента основания для приостановления предоставления государственной услуги отсутствуют.

Основанием для отказа в предоставлении государственной услуги является поступление в территориальный орган Фонда заключения правоохранительных органов или судебного постановления, подтверждающих факт причинения вреда здоровью застрахованного вследствие его умысла.

Из материалов дела судом установлено, что Новиков А.В. на основании трудового договора от 12.11.2007г. осуществлял трудовую деятельность в ООО «<...>» в должности подземного <...> (л.д. 5).

Согласно Акту № формы Н-1 о несчастном случае на производстве, утвержденного представителем работодателя <дата>, 27.11.2007г. в 18 часов 30 минут при исполнении трудовых обязанностей в результате несчастного случая подземному <...> Новикову А.В. в результате падения куска породы был причинен ушиб <...>. Установлена степень вины работника <...>% (л.д. 6-7).

Согласно справкам МБУЗ «Центральная городская больница» Травматологическое отделение Поликлиника №, Новиков А.В. в период с <дата> проходил лечение в связи с полученной 27.11.2007г. <...> (л.д. 10-11).

Согласно справке серии МСЭ-2011 №, заключением ФКУ «ГБ МСЭ по Кемеровской области» Минтруда России на основании акта освидетельствования № истцу установлено <...>% утраты профессиональной трудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве (акт № от 30.11.2007г.) с 11.02.2013г. бессрочно (л.д. 8).

ГУ КРОФСС РФ от 05.07.2013г. принято решение о приостановлении государственной услуги в связи с отсутствием недостающих документов: справки о повышении тарифных ставок и окладов, справки о заработной плате пострадавшего за 12 полностью отработанных месяцев перед наступлением несчастного случая, справки о периоде временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем (л.д. 12,13).

Согласно сообщению ГУ КРОФСС РФ Филиала №4 от 26.03.2015г., 27.06.2013г. Новиков А.В. обратился с заявлением в Филиал №4 ГУ КРОФСС РФ с приложенным пакетом документов о назначении страхового обеспечения в связи с производственной травмой, произошедшей с ним 27.11.2007г. во время работы в ООО «<...>».

В ходе проверки представленных документов было выявлено:

- акт о несчастном случае на производстве №1 от 30.11.2007г. оформлен с нарушениями Постановления Минтруда РФ от 24.10.2002г. №73 «Об утверждении форм

документов, необходимых для расследования и учета несчастных случаев на производстве...», не заполнен п. 8.2. Акта «характер полученных повреждений и орган, подвергшийся повреждению, медицинское заключение о тяжести повреждения здоровью»;

- отсутствует справка о заработной плате в период работы в ООО «<...>» за период с <дата>.г.;

- отсутствует справка о периоде временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем.

Вышеуказанные обстоятельства препятствуют назначению страхового обеспечения, пакет документов возвращен истцу (л.д. 13).

Согласно ответу Главного государственного инспектора труда в Кемеровской области от 22.05.2015г. на заявление Новикова А.В. по вопросу отсутствия п. 8.2. в Акте о несчастном случае на производстве № от 30.11.2007г. медицинского диагноза и установления <...>% грубой неосторожности. В ходе проведения проверки были выявлены нарушения установленного порядка оформления несчастного случая, работодателю предъявлено требование о внесении изменений и дополнений в оформленный акт (л.д. 14).

Согласно Акту № формы Н-1 о несчастном случае на производстве, утвержденного представителем работодателя <дата>, 27.11.2007г. в 18 часов 30 минут при исполнении трудовых обязанностей в результате несчастного случая подземному <...> Новикову А.В. в результате падения куска породы был причинен <...>. Характер полученных повреждений: <...>. Степень вины пострадавшего в несчастном случае не установлена (л.д. 15-16).

Согласно справке серии МСЭ-2013 №, заключением ФКУ «ГБ МСЭ по Кемеровской области» Минтруда России на основании акта освидетельствования №<дата>/2015 от 07.12.2015г. истцу установлено <...>% утраты профессиональной трудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве (акт № от 25.05.2015г.) с 07.12.2015г. бессрочно (л.д. 20-21).

11.12.2015г. истцом в адрес ответчика в целях назначения сопроводительным письмом направлены в материалы страхового дела следующие документы: справка о заключительном диагнозе пострадавшего, акт № о несчастном случае на производстве от 30.11.2007г., акт № о несчастном случае на производстве от 25.05.2015г., справка МСЭ-2013 № от 07.12.2015г., программа реабилитации, медицинское заключение о характере полученных повреждений и степени тяжести, справка МСЭ-2011 № от 03.04.2013г., программа реабилитации (л.д. 22).

Указанные документы получены ответчиком 16.12.2015г., что подтверждается почтовым уведомлением о вручении заказного письма адресату (л.д. 23).

Исследовав представленные доказательства и проанализировав положения действующего законодательства, суд считает требования истца обоснованными.

Согласно п. 4 ст. 15 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» назначение обеспечения по страхованию осуществляется страховщиком на основании заявления застрахованного.

Ответчиком факт обращения истца за назначением страховых выплат, как и то обстоятельство, что истец относился к числу застрахованных лиц, не оспаривается.

В свою очередь, отказывая истцу в назначении страхового обеспечения, что следует из письма ГУ КРОФСС РФ от 26.03.2015г., ответчик полагал, что отсутствие в представленных документах справки о заработной плате в период работы в ООО «СГМК», справки о периоде временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем, а также оформления акта о несчастном случае на производстве № от 30.11.2007г. с нарушениями.

На основании предписания Государственной инспекции труда в Кемеровской области 25.05.2015г. работодателем истцу выдан новый акт о несчастном случае на производстве, произошедшим 27.11.2007г., характер травмы и обстоятельства остались неизменными, исключен процент вины пострадавшего и устранены нарушения в его оформлении.

После повторного обращения к ответчику истцу вновь было отказано в назначении страховых выплат по причине отсутствия заключения об установлении степени утраты профессиональной трудоспособности на основании акта №1 от 25.05.2015г.

11.12.2015г. истец обратился к ответчику с заявлением о назначении страхового обеспечения, направив почтовым отправлением страховщику всех необходимых для назначения страхового обеспечения документов, в том числе и справки серии МСЭ-2013 № об установлении истцу на основании акта освидетельствования №<дата>/2015 от 07.12.2015г. <...>% утраты профессиональной трудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве (акт № от 25.05.2015г.) с 07.12.2015г. бессрочно.

Таким образом, судом установлено, что Новиковым А.В. с заявлением о назначении страховых выплат были представлены ответчику все необходимые документы, предусмотренные п. 4 ст. 15 Федерального закона №125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» от 24.07.1998 г. и п.п.20,21 Административного регламента, утвержденного Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 25.10.2013 № 577н.

Однако, до настоящего времени истцу страховые выплаты по обязательному социальному страхованию в связи с утратой профессиональной трудоспособности в размере 10% вследствие несчастного случая на производстве от 27.11.2007 года, не назначены, доказательства обратного, ответчиком суду не представлены.

При указанных обстоятельствах, учитывая, что истцом представлены ответчику все указанные документы, а запрашиваемые ответчиком справки не входят в исчерпывающий перечень документов, подлежащих представлению. Следовательно, у ответчика отсутствовали основания для отказа Новикову А.В. в назначении страхового обеспечения.

Следовательно, отказ ГУ КРОФСС РФ в назначении Новикову А.В. страховых выплат по обязательному социальному страхованию является незаконным.

В соответствии с п. 1 ст. 10 Федерального закона № 125-ФЗ единовременные страховые выплаты и ежемесячные страховые выплаты назначаются и выплачиваются застрахованному, если по заключению учреждения медико-социальной экспертизы результатом наступления страхового случая стала утрата им профессиональной трудоспособности. Согласно п. 3 этой же статьи ежемесячные страховые выплаты выплачиваются застрахованному в течение всего периода стойкой утраты им профессиональной трудоспособности.

Право застрахованного на обеспечение по обязательному социальному страхованию возникает со дня наступления страхового случая (п. 1 ст. 7 Федерального закона № 125-ФЗ).

В силу ст. 3 Федерального закона № 125-ФЗ страховым случаем признается подтвержденный в установленном порядке факт повреждения здоровья застрахованного вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания, который влечет возникновение обязательства страховщика осуществлять обеспечение по страхованию.

В соответствии с п. 3 ст. 15 Федерального закона № 125-ФЗ ежемесячные страховые выплаты назначаются и выплачиваются застрахованному за весь период утраты им профессиональной трудоспособности с того дня, с которого учреждением медико-социальной экспертизы установлен факт утраты застрахованным профессиональной трудоспособности, исключая период, за который застрахованному было назначено пособие по временной нетрудоспособности.

Из справки серии МСЭ-2011 № следует, что заключением ФКУ «ГБ МСЭ по Кемеровской области» Минтруда России на основании акта освидетельствования № истцу установлено <...>% утраты профессиональной трудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве, произошедшим с ним 27.11.2007г., с 11.02.2013г. бессрочно (л.д. 8).

Определяя дату возникновения права истца на страховое обеспечение в связи с несчастным случаем на производстве, произошедшим 27.11.2007г., суд считает правильным обязать ответчика назначить Новикову А.В. страховые выплаты в связи с утратой истцом профессиональной трудоспособности в размере <...>% с 11.02.2013г., поскольку именно с указанной даты истцу учреждением медико-социальной экспертизы установлен факт утраты застрахованным профессиональной трудоспособности бессрочно.

Повторное освидетельствование истца на основании акта освидетельствования №<дата>/2015 от 07.12.2015г., которым истцу с 07.12.2015г. вновь было установлено <...>% утраты профессиональной трудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве, произошедшим 27.11.2007г., было проведено в связи с тем, что

работодателем был составлен новый акт о несчастном случае № от 25.05.2015г., правового значения для определения даты для назначения истцу страхового обеспечения не имеет, поскольку освидетельствование было проведено в связи с недостатками в оформлении акта, а обстоятельства несчастного случая и характер полученных повреждений не изменился.

На основании пп.6 п.1 ст.91 ГПК РФ, ст.103 ГПК РФ, ст. 333.19 НК РФ суд взыскивает государственную пошлину в доход бюджета муниципального образования Анжеро-Судженский городской округ с ответчика в размере 400 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Новикова А.В. к Государственному учреждению Кузбасское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации о признании отказа в назначении страхового обеспечения незаконным и обязанности назначить страховое обеспечение, полностью удовлетворить.

Признать незаконным отказ Государственного учреждения Кузбасское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации в назначении Новикову А.В., <дата> года рождения, уроженцу <адрес>, страховых выплат по обязательному социальному страхованию в связи с утратой профессиональной трудоспособности, вследствие несчастного случая на производстве, произошедшего <дата>.

Обязать Государственное учреждение Кузбасское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации назначить Новикову А.В., <дата> года рождения, уроженцу <адрес>, страховые выплаты в связи с утратой профессиональной трудоспособности, вследствие несчастного случая на производстве, произошедшего <дата>.

Взыскать с Государственного учреждения Кузбасское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации в доход бюджета муниципального образования Анжеро-Судженский городской округ государственную пошлину в размере 400 рублей.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, представление в Кемеровский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий:

Решение в окончательной форме составлено 04.03.2016 года.